

**Критерии оценки, показатели эффективности работы работников
МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №8 «Аистенок»
для установления надбавки за интенсивность, высокие
результаты и качество выполняемых работ и алгоритм расчета
размера надбавки**

Критерии оценки и показатели эффективности работы работников кий сад комбинированного вида №8 «Аистенок»	Коэффициент показателя
1	2
Должность: заведующий	
<i>Критерии оценки I: Доступность качественного образования и воспитания</i>	
1. Позитивная динамика обучения и воспитания в сравнении с предыдущим годом	2,0
2.Создание условий для внеурочной деятельности обучающихся, воспитанников и организация дополнительного образования: - охват дополнительным образованием детей: 100% 80%	2,0 1,0
3. Проведение работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	0
4. Отсутствие правонарушений	2,0
5.Уменьшение доли педагогических работников пенсионного возраста в общей их численности в сравнении с предыдущим годом	2,0
6. Увеличение количества устроенных выпускников учреждений (отсутствие неустроенных - не продолживших обучение и нетрудоустроенных)	2,0
7.Отсутствие жалоб, обращений в вышестоящие органы управления образованием (органы власти) по конфликтным ситуациям	2,0
8. Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки (за последние пять лет)	1,0
9.Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию: -на уровне прошлого года; - повысилась	1,0 2,0
10.Высокий уровень организации и проведения итоговой аттестации (в том числе ЕГЭ)	
11.Создание и развитие связей образовательного учреждения с другими образовательными системами	2,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I	19
<i>Критерии оценки II: Инновационная деятельность</i>	
1. Участие образовательного учреждения в проектной, экспериментальной, научно- исследовательской деятельности (наличие экспериментальных площадок)	2,0
2. Публикация информационно-аналитических материалов, статей различной направленности в области образования, публичные выступления в средствах массовой информации	1,5
3. Продуктивность реализации программы развития учреждения, ее соответствие приоритетным направлениям развития образовательной системы (дается анализ програм-	2,0

Максимально возможное количество баллов по критерию II	5,5
<i>Критерии оценки III: Создание условий для сохранения здоровья обучающихся</i>	
1. Социально-психологический климат в трудовом и ученическом коллективе (отсутствие случаев травматизма, нарушений трудового законодательства, подтвердившихся фактов, изложенных в обращении граждан)	2,0
2. Оздоровление воспитанников в каникулярное время	
- на уровне прошлого года	1,0
- выше уровня прошлого года	2,0
Максимально возможное количество баллов по критерию III	4,0
<i>Критерии оценки IV: Эффективность использования бюджетных и внебюджетных средств</i>	
1. Динамика развития материального обеспечения образовательного учреждения	2,0
2. Соблюдение нормативной наполняемости классов, групп	2,0
3. Отсутствие замечаний по нецелевому использованию бюджетных и внебюджетных средств (итоги проверок, ревизий хозяйственной деятельности)	2,0
4. Отсутствие просроченной задолженности по расчетам с поставщиками товаров, работ и услуг, а также по платежам в бюджеты и внебюджетные фонды.	2,0
5. Наличие приборов учета теплоэнергоснабжителей (в исправном рабочем состоянии)	1,5
Максимально возможное количество баллов по критерию IV	9,5
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	38
Должность: заместитель заведующего по воспитательно-методической работе	
<i>Критерии оценки I: Доступность качественного образования и воспитания</i>	
1. Позитивная динамика учебных достижений обучающихся, воспитанников по курируемым заместителем предметам, направлениям:	
- на уровне прошлого учебного года	1,0
- выше в сравнении с предыдущим учебным годом	2,0
2. Позитивная динамика показателя среднегодового балла результатов диагностики по познавательным процессам воспитанников ДОУ	
- на уровне прошлого учебного года	1,0
- выше в сравнении с предыдущим учебным годом	2,0
3. Общее количество проведенных внеурочных мероприятий:	
- на уровне прошлого учебного года	1,0
- выше в сравнении с предыдущим учебным годом	2,0
4. Доля педагогов, использующих ИКТ для моделирования урока (занятий), индивидуализации траекторий обучения учащихся в сравнении с прошлым годом:	
- на уровне прошлого учебного года	1,5
- выше в сравнении с предыдущим учебным годом	2,0
6. Количество педагогов, принявших участие в различных муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах, в сравнении с прошлым годом:	
- на уровне прошлого учебного года	1,0
- выше в сравнении с предыдущим учебным годом	2,0
7. Наличие у заместителя системы учета как нормативных (отметки, призовые места), так и ненормативных достижений учащихся (воспитанников) (степень социальной активности, ответственности и т.д.)	2,0

Критерии оценки III: Сохранность хозяйственного имущества и инвентаря	
1. Свременность заключения хозяйственных договоров по обеспечению (деятельность учреждения (отопления, электроснабжение, водоснабжение и др)	2,0
2.Соевременность составления проектно-сметной документации на проведение по текущему и капитальному ремонту, высокое качество подготовки и организации ремонтных работ	2,0
3.Отсутствие замечаний по учету и хранению товарно-материальных ценностей	2,0
4.Наличие приборов учета теплоэнергосносителей и обеспечение их бесперебойной работы, соблюдение установленных лимитов потребления теплоэнергосносителей	2,0
Максимально возможное количество баллов по критерию III	8,0
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	17,5
Должность: воспитатель	
Критерии оценки: I Доступность качественного образования и воспитания	
1. Доля я воспитанников активно участвующих в общественной жизни учреждения нении со средним показателем по учреждению	1,0
2.Применение в работе здоровьесберегающих технологий	2,0
3. Наличие анализа индивидуальных особенностей обучающихся, воспитанников для ведения воспитательной работы	2,0
4.Прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной подготовки (за последние пять лет)	2,0
5.Отсутвие обоснованных жалоб со стороны родителей, опекунов по конфликтным ситуациям	1,0
6.Доля воспитанников, охваченных оздоровительными мероприятиями, в сравнении с прошлым периодом:	
- на уровне прошлого года	1,0
- повысилась	2,0
7.Отсутствие травм, полученных воспитанниками на внеурочные занятия	2,0
8. Доля воспитанников, совершивших нарушения правил дорожного движения в сравнении с прошлым периодом:	
- на уровне прошлого года	1,0
- понизилась	2,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I	15,0
Критерии оценки II: Методическая инновационная деятельность	
1. Участие воспитателя в реализации программы развития образовательного учреждения по конкретному направлению	1,5
2. Наличие методических разработок	1,0
3.Участие в реализации дошкольных, муниципальных, региональных, федеральных проектов и программ по конкретному направлению	2,0
4.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п.	
муниципального уровня	1,0
-регионального уровня	2,0
5.Участие в профессиональном конкурсе областного, муниципального, дошкольного и федерального уровня:	
- третье призовое место	0,5
- второе призовое место	1,0
-первое призовое место	2,0
6.Проведение открытых мероприятий (мастер-классы)	
-уровень ДОУ	0,5
-муниципального уровня	1,0
-регионального уровня	2,0

7.Привлечение к участию в работе с воспитанниками представителей венных организаций,, шефов	1,0
8.Подготовка выступлений на методических семинарах, конференциях -дошкольного уровня -муниципального уровня -регионального уровня	0,5 1,5 2,0
Максимально возможное количество баллов по критерию II	13,5
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	28,5
Должность: педагог дополнительного образования, музыкальный руководитель, инструктор по физкультуре	
<i>Критерии оценки I: Создание условий, позволяющих воспитанникам реализовать свои интересы и потребности; развитие творческих способностей воспитанников, организация активного отдыха воспитанников в режиме учебного дня</i>	
1. Доля воспитанников охваченных дополнительным образованием в сравнении с предыдущим периодом: - на том же уровне -выше	1,0 2,0
2. Сохранение количества воспитанников зачисленных в кружки в начале учебного конца учебного года	2,0
3. Количество воспитанников занявших призовые места в сравнении с предыдущим годом: - на том же уровне -выше	1,0 2,0
4. Наличие в учреждении детских объединений и их участие в коллективно-творческой деятельности воспитанников	2,0
5. Реализация программ, проектов по работе с детьми -всероссийские - региональные - муниципальные	1.5 1.5 0,5
6.Охват воспитанников каникулярным отдыхом в сравнении с предыдущим периодом: - на том же уровне -выше	0,5 1,0
7.Охват воспитанников оздоровительными мероприятиями в сравнении с предыдущим периодом: - на том же уровне - выше	1,0 1,5
8.Отсутствие травм на занятиях	2,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I	17,0
<i>Критерии оценки II: Методическая инновационная деятельность</i>	
1. Участие в реализации программы развития образовательного учреждения по конкретному направлению	1,0
2. Наличие методических разработок	1,5
3. Участие в реализации муниципальных, региональных, всероссийских проектов и программ по конкретному направлению	1,0
4.Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п. - всероссийского уровня регионального уровня муниципального уровня	1,5 1,0 0,5

5. Разработка методических рекомендаций, принятых на реализацию соответствующим органом образования	2,0
6. Содержание спортивных сооружений (спортивные, музыкальные залы, стадионы, площадки) в соответствии с нормативными требованиями	2,0
Максимально возможное количество баллов по критерию II	9,0
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	23
Должность: педагог-психолог, учитель-логопед	
<i>Критерии оценки I: Психологический комфорт и безопасность личности воспитанников, коррекция отклонений в развитии воспитанников</i>	
1. Положительная динамика среднего балла воспитанников с проблемами в обучении в сравнении с предыдущим периодом.	
- на том же уровне	1,0
- выше	2,0
2. Снижение уровня тревожности и агрессивности воспитанников	1,5
3. Повышение достижений воспитанников с проблемами в сравнении с прошлым годом	2,0
4. Эмоциональное благополучие воспитанников	2,0
5. Число обследованных воспитанников с целью выявления дефектов в сравнении с прошлым годом	1,0
- на том же уровне,	2,0
- выше	
6. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса	2,0
7. Ведение банка данных детей, охваченных различными формами контроля	2,0
8. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей воспитанников на качество работ специалиста	2,0
9. Количество обращений родителей воспитанников за консультациями к специалисту по вопросам решения своих проблем в сравнении с прошлым годом:	
- на том же уровне	1,5
- выше	2,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I	17,5
<i>Критерии оценки II: Методическая инновационная деятельность</i>	
1. Участие в реализации программы развития образовательного учреждения по конкретному направлению	1,5
2. Наличие методических разработок	1,5
3. Участие в реализации муниципальных, региональных, всероссийских проектов и программ по конкретному направлению	2,0
4. Наличие выступлений на методических семинарах, объединениях и т.п. -	
всероссийского уровня	2,0
регионального уровня	1,5
муниципального уровня	1,0
5. Разработка развивающих и коррекционных программ образовательной деятельности с учетом индивидуальных и половозрастных особенностей личности использование в работе	2,0
6. Участие в профессиональных конкурсах различного уровня:	
третье место	1,0
второе место	1,5
первое место	2,0
Максимально возможное количество баллов по критерию II	11,0
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	28,5

Должность: мл. воспитатель

Критерии оценки I: Высокая организация обслуживания обучающихся (воспитанников) содержания помещений учреждения		
1. Отсутствие замечаний на санитарно-техническое состояние помещений	2,0	
2. Отсутствие обоснованных жалоб на работу	2,0	
3. Отсутствие случаев утери и порчи одежды воспитанников ;	1,0	
4. Воспитание санитарно-гигиенических правил у воспитанников	2,0	
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	7,0	
Должность: дворник		
Критерии оценки I. Высокая организация охраны объектов учреждения, уборки		
1. Отсутствие замечаний на санитарно-техническое состояние территории	1,5	
2. Отсутствие замечаний за несоблюдение правил пожарной безопасности	1,5	
3. Качественная уборка территории учреждения	1,0	
4. Отсутствие случаев получения травм вследствие содержания территории в ненадлежащем состоянии	2,0	
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	6,0	
Должность: сторож(вахтер)		
Критерии оценки I: Высокая организация охраны объектов учреждения		
1. Своевременная подача звонков	1,0	
2. Отсутствие замечаний на несвоевременное и некачественное выполнение должностных обязанностей	1,0	
3. Отсутствие замечаний по ведению журнала регистрации посетителей	1,0	
4. Отсутствие замечаний на несоблюдение правил внутреннего трудового	1,0	
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	4,0	
Должность: рабочий по обслуживанию и ремонту здания.		
Критерии оценки I: Высокая организация обеспечения технического обслуживания сооружений, оборудования, механизмов		
1. Отсутствие замечаний на несоблюдение правил пожарной безопасности	1,5	
2. Отсутствие замечаний на обеспечение бесперебойной работы отопительной, водоканализационной сети	1,5	
3. Отсутствие замечаний на техническое обслуживание зданий, сооружений, оборудования механизмов	1,5	

4. Отсутствие случаев отключения водоснабжения, электроснабжения но вине рабочих	1,5	
5. Сохранность материалов, инструментов, моющих средств	1,5	
6. Отсутствие замечаний на нарушение трудовой дисциплины	1,0	
7. Своевременная и качественная уборка служебных помещений	1,5	
8. Отсутствие замечаний на несоблюдение санитарно-гигиенических норм при уборке помещения	1,5	
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	11,5	
Должность: Уборщик служебных помещений		
Критерии оценки 1. Высокая организация работы по уборке учреждения		
1. Отсутствие замечаний на санитарное состояние помещений	1,5	
2. Качественная уборка	1,0	
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	2,5	

Алгоритм расчета надбавки:

1. Определить сумму денег стимулирующего фонда, оставшегося от обязательных компенсационных, стимулирующих выплат (S) - «Общая сумма стимулирующих выплат(N) минус сумма обязательных компенсационных и стимулирующих выплат (H)»: $S = N - H$

2. Определить сумму коэффициентов каждого работника (X₁, X_п). учреждения путем сложения проставленных коэффициентов согласно указанному перечню критериев и показателей эффективности работы работников учреждения для установления стимулирующих выплат за интенсивность, высокие результаты и качество выполняемых работ.

3. Найти сумму коэффициентов всех работников учреждения (X **общий**) путем сложенных сумм в п.2 настоящего алгоритма: $X_{общий} = X_1 + X_2 + \dots + X_p$.)

4. Определить стоимость одного коэффициента (к) путем деления суммы денег стимулирующего фонда, оставшегося от обязательных компенсационных, стимулирующих выплат (S) на сумму коэффициентов всех работников учреждения (X **общий**): $k = S / X_{общий}$.

5. Определяется размер денежной выплаты (D) каждому работнику учреждения путем умножения стоимости одного балла на сумму коэффициентов каждого работника: $D = k \times X_1$.

<i>Должность: подсобный рабочий по кухне</i>	
<i>Критерии оценки I: Высокая организация работы по уборке учреждения "</i>	
1.Отсутствие замечаний на санитарное состояние пищеблока	1,5
2. Качественное мытье посуды	1,0
3. Отсутствие замечаний на выполнение работы	1,5
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	4,0
<i>Должность: рабочий по стирке и ремонту спец. одежды</i>	
<i>Критерии оценки I: Высокая организация обслуживания воспитанников, содержания постельных принадлежностей.</i>	
1. Отсутствие замечаний на санитарное состояние помещения прачечной	1,5
2.Отсутствие обоснованных жалоб на работу	1,5
3. Отсутствие случаев утери одежды, постельного белья и др., сданных для стирки в прачечную	1,0
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	4,0
<i>Должность: повар</i>	
<i>Критерии оценки I. Высокая организация работы по уборке учреждения</i>	
1.Отсутствие замечаний на санитарное состояние пищеблока	1,5
2. Качественное приготовление пищи	2,0
3. Отсутствие замечаний на выполнение работы	2,0
Максимально возможное количество баллов по всем критериям	5,5
<i>Должность: заведующий продуктовым складом(кладовщик)</i>	
<i>Критерии оценки I: Санитарно-гигиенические условия учреждения</i>	
1.Организация работ по подготовке овощехранилища и хранению овощей	2,0
2. Отсутствие замечаний со стороны проверяющих состояние хранящихся продуктов	2,0
3.Своевременное выполнение заявок на продукты	2,0
Максимально возможное количество баллов по критерию I	6,0
<i>Критерии оценки III: Сохранность хозяйственного имущества и</i>	
1. Отсутствие замечаний по учету и хранению товарно - материальных	2,0
2. Качественное составление меню	2,0
Максимально возможное количество баллов по критерию III	4)0
Максимально возможное количество баллов по всем	10